

Un caso para la polémica y que tiene más de un responsable

Técn. Eduardo Padulo



Un caso que llama a la polémica, y a los distintos criterios que adopta la justicia para tomar medidas, muchas veces viciadas de falta de conocimiento del tema propiamente dicho y por qué no decirlo, de la propia legislación vigente. Basándonos pura y exclusivamente en la nota periodística nos da lugar a plantearnos las siguientes preguntas:

1. En un lugar público, tal como es un hotel, ¿no existe un servicio de Seguridad e Higiene que contemple los lugares peligrosos del mismo?
2. Tanto el sistema jurídico (en su totalidad) actuante, así como el responsable del mantenimiento del ascensor ¿tienen la obligación de conocer la normativa local y nacional?
3. ¿El accidente se podría haber evitado? Pregunta primaria y básica de todo proceso judicial, ¿en este caso se había formulado la misma?
4. Aunque quizás en menor medida, ¿la responsabilidad de la familia y mismo del hotel, de que la menor de 7 años viaje sola en un ascensor es aceptable?
5. ¿Tiene alguna trascendencia que la Municipalidad de Bariloche emita una resolución luego de acaecido el hecho?
6. ¿La empresa instaladora del ascensor y el profesional firmante del librado a uso, no son también responsables del librado a uso en condiciones peligrosas de funcionamiento?
7. ¿Y la municipalidad del lugar, que

papel ocupa en este desgraciado hecho? ¿El ascensor estaba habilitado? ¿Se hicieron las pruebas de seguridad para habilitarlo?

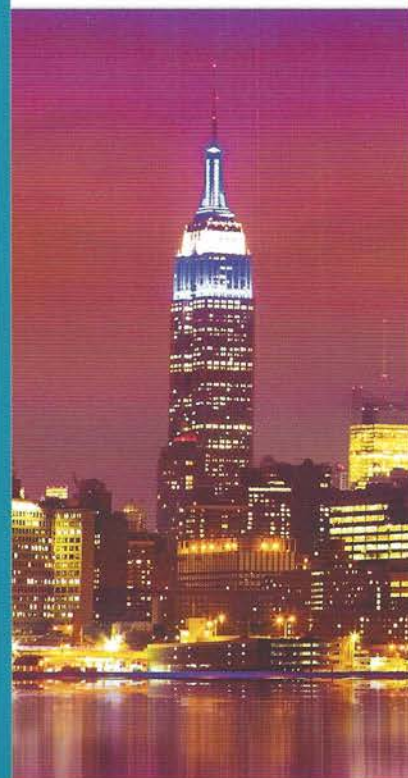
Trataré de responder mis propios interrogantes en base a mi criterio basado en experiencias y a largos años en el tema del transporte vertical, sus accidentes y consecuencias.

1. A modo de ejemplo menciono la legislación "**Regulación DE ALOJAMIENTOS Turísticos**" (Texto ordenado por Art. 3° de la Ley N° 4.701, BOCBA 4279 del 14/11/2013) en sus art. **9 y 24** mencionan aspectos de la Seguridad e Higiene, que si bien corresponde a la Ciudad de Bs. As. seguramente existirá en una típica ciudad turística como Bariloche normas específicas de control y seguridad como prácticas ante incendios, medios de evacuación, etc.

2. En mi opinión no caben dudas de la falta de conocimiento de los mencionados, ya que basándose en el DECRETO 351/79 DE LA LEY 19587 de Higiene y Seguridad, puntualmente en su Art. 42 expresa: "*En aquellos municipios donde no existieran códigos en la materia o estos no fueran suficientes, se adoptará como base el de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires*" y por ende en el Código de la Edificación de la Ciudad de Bs. As. en referencia al hecho desgraciado que nos ocupa, especifica claramente en **8.10.2.12 Puertas de cabina y de rellano en ascensores: a) Separación entre puertas de cabina y de**



CABLES DE ACERO
ESLINGAS
ACCESORIOS



Garantía de
calidad presente
en los edificios
más altos de
América.

(5411) 4469-8100
www.iphglobal.com

Edición
N°
149

37